

INFORMACJA o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowy dla realizacji zadania pn.: **"Budowa oświetlenia ulicznego wzdłuż ul. Salmopolskiej w Szczyrku"**

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021r. poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

ELWATT Sp. z o.o.
ul. Kęcka 96a
43-340 Kozy
na: "Budowę oświetlenia ulicznego wzdłuż ul. Salmopolskiej w Szczyrku za cenę brutto **481 672,62 zł brutto**.
Uzasadnienie wyboru:
Zamawiający jako kryterium oceny ofert przyjął: cenę oraz deklarowany okres gwarancji jakości i rękojmi za wady. Zamawiający dokonując badania i oceny ofert na podstawie ww. kryteriów uznał, że najkorzystniejszą ofertę złożyła firma ELWATT Sp. z o.o. z siedzibą ul. Kęcka 96a, 43-340 Kozy .

Punktacja przyznana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert wraz z łączną liczbą punktów:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena (pkt)	Deklarowany okres gwarancji i rękojmi za wady (pkt)	Łączna liczba punktów
4	ELWATT Sp. z o.o. ul. Kęcka 96a 43-340 Kozy	90,00	10,00	100,00
1	OBI COMPLEX Rafał Zgoda ul. Wysoka 5 44-240 Żory	88,55	10,00	98,55
2	Zakład Wykonawstwa Elektroenergetycznego S.C. Marek Skupień Anna Skupień ul. Jontkowa Górka 21 30-224 Kraków	75,00	10,00	85,00
5	ETEC Sp. z o.o. ul. Kluczevska 2 32-300 Olkusz	74,41	10,00	84,41
7	ELMONTAŻ Sp. z o.o. ul. Ks.Pr.St. Słonki 54 34-300 Żywiec	44,89	10,00	54,89

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia
6	<p>Elektrobud KB Sp. z o.o. ul. Zawodzie 1A 43-370 Szczyrk</p>	<p><u>Podstawa prawna:</u> art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp. art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp.</p> <p><u>Uzasadnienie :</u> Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 6 Pzp, odrzuca ofertę wykonawcy, z uwagi na fakt, że oferta nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego w rozdziale V ust. 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ). W powyższych zapisach SWZ wskazano, że zgodnie z art. 63 ust. 2 Pzp, w postępowaniu o udzielenie zamówienia ofertę , oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 Pzp, należy złożyć pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Wykonawca złożył ofertę w postępowaniu jw. w terminie określonym przez zamawiającego w SWZ , jednakże przesłana oferta nie została opatrzona podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, zgodnie z art. 63 ust. 2 Pzp. oraz wymogami określonymi we wskazanych wyżej zapisach SWZ . Wykonawca złożył jedynie skan dokumentów podpisanych odręcznie, co oznacza, że oferta nie została podpisana (sporządzona) zgodnie z wymaganiami określonymi w SWZ oraz art.63 ust.2 Pzp. Uwzględniając powyższe należy stwierdzić, iż oferta podlega odrzuceniu na podstawie ww. przepisów ustawy Pzp.</p>
3	<p>EL-MAG Magdalena Mysona ul. Wojska Polskiego 18 39-215 Czarna</p>	<p><u>Podstawa prawna:</u> art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp.</p> <p><u>Uzasadnienie :</u> Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 Pzp, odrzuca ofertę wykonawcy, z uwagi na fakt, że oferta nie została przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, określonymi przez zamawiającego w rozdziale VII ust. 1 oraz rozdziale IX ust.1 Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ). W powyższych zapisach SWZ wskazano, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia komunikacja z zamawiającym oraz składanie ofert z wymaganymi załącznikami odbywa się przy użyciu miniPortalu oraz ePUAPu. Wykonawca przesłał folder (ofertę) z pominięciem funkcjonalności i szyfrowania ofert na miniPortalu oraz ePUAPu, o czym świadczy brak oferty w systemie miniPortalu tj. zestawieniu ofert przesłanych do postępowania jw. Przesłany przez wykonawcę folder, zamawiający nie był w stanie otworzyć, czy też deszyfrować, co oznacza, że oferta nie została przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Uwzględniając powyższe należy stwierdzić, iż oferta podlega odrzuceniu na podstawie ww. przepisów ustawy Pzp.</p>

Informacja o terminie zawarcia umowy:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 308 ust. 3 ustawy Pzp.

Zamawiający
Z up. BURMISTRZA MIASTA
mgr inż. Wojciech Kufel
Z-ŁA BURMISTRZA